



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

---

ACUERDOS ADOPTADOS POR LA SALA DE GOBIERNO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID EN LA SESIÓN PLENARIA CELEBRADA EL  
DÍA 20 DE ENERO DE 2025<sup>1</sup>.

---

**1. MAGISTRADOS Y JUECES**

**1.1.** Aprobar el contenido del Acta nº30 de la sesión plenaria de la Sala de Gobierno de 11 de noviembre de 2024.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

**1.2.** Ratificar el acuerdo de la presidencia de fecha 18 de diciembre de 2024, en el que se dispone:

“Dada cuenta. Recibida solicitud de informe en torno a la petición de comisión de servicio con relevación de funciones para el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, de las Magistradas D<sup>a</sup>. ALICIA EGUREN PRIETO, titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 4 de Parla y D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> ÁNGELES VICIOSO RODRÍGUEZ, titular el Juzgado de lo Social n.º 3 de Móstoles, fórmese el oportuno expediente gubernativo.

Por razones de urgencia, al amparo de lo establecido en el artículo 160.7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, y consultados los datos obrantes en este Tribunal Superior.

**ACUERDO**

Participar que SE INFORMA NEGATIVAMENTE la petición de comisión de servicios con relevación de funciones sobre la que nos solicita parecer.

Se fundamenta el sentido del presente informe ante todo en el elevado número de comisiones de servicio de tal clase que viene soportando este Tribunal Superior de Justicia para la atención de órganos ajenos al mismo, lo que repercute negativamente en la debida resolución de los asuntos de los que conocen los Juzgados y Tribunales de origen, además del incuestionable quebranto que implica esta situación en la prestación del servicio.

La necesidad de acudir a mecanismos de sustitución –de manera más intensa a raíz de la reforma operada en la Ley Orgánica del Poder Judicial por la Ley Orgánica 4/2018- para cubrir los órganos judiciales de los que son titulares los/as Magistrados/as comisionados supone una limitación ante todo funcional, dada la carga de trabajo que pesa sobre los Juzgados y Tribunales de Madrid.

Esta consecuencia ha sido ya puesta de relieve en numerosas ocasiones –con escaso éxito- y nos vemos obligados a reiterarla una vez más. La atención de determinados

---

<sup>1</sup> Asistentes a la sesión: Sr. Rodríguez Padrón, que la preside, Sra. De la Cueva, Sr. González-Herrero González, Sr. Quintana Carretero, Sra. Beardo Olivares, Sr. de los Reyes Sainz de la Maza, Sra. González Sánchez, Sr. Martínez-Abarca Ibabe y Sr. Lastra Liendo, que actúa como secretario. Todos los acuerdos son aprobados por unanimidad, salvo que se refiera otra circunstancia en nota al pie del apartado respectivo.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

órganos durante años a través de la llamada justicia interina –pues de otro modo es muy difícil atender determinados vacíos- no puede considerarse sino como una anomalía constante.

Pero asimismo representa una grave repercusión en la asignación presupuestaria con que se cuenta para la cobertura de sustituciones, al tener que derivar recursos que resultan imprescindibles para atender necesidades múltiples y coyunturales, que no pueden hacer frente a lo que sean carencias estructurales de la planta judicial.

Sobradamente conoce el Consejo General del Poder Judicial la sobrecarga de trabajo que soportan los órganos judiciales de los que son titulares los/as comisionados, y la problemática que ocasiona su adecuada cobertura cotidiana. No es necesario abundar en razones adicionales. La cobertura de las plazas del Gabinete Técnico del Tribunal supremo debería realizarse a través de plantillas propias –ya como destino o bien anudada a situación administrativa de servicios especiales- que evitase la incorporación sin alternativa de atención por titulares, de los órganos judiciales que tienen como destino los/as Magistrados/as que se incorporan al Alto Tribunal. No se discute en absoluto la necesidad de contar en el mencionado Gabinete con el número suficiente de Magistrados que pueda atender al cúmulo de asuntos que acceden al Tribunal Supremo. Cuanto se cuestiona es el déficit que ocasiona el modo actual de dotación de estas plazas, por las consecuencias negativas que ocasiona.

Comuníquese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial. Sométase a la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior en su próxima reunión para su ratificación, si procede.”.

Con certificación, participése el presente acuerdo a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

**1.3.** Ratificar el acuerdo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 18/12/2024, por el que se informa negativamente de la comisión de servicios de D. Rafael Villafáñez Gallego, con destino la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, para la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional.

Con certificación, participése el presente acuerdo en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

**1.4.** Ratificar el acuerdo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 19/12/2024, por el que se informa negativamente de la comisión de servicios de D. Javier Ignacio Reyes López, con destino en el Juzgado de Instrucción nº 46 de Madrid, para el Juzgado Central de Instrucción nº 1 de la Audiencia Nacional.

Con certificación, participése el presente acuerdo en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

**1.5.** Ratificar el acuerdo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 20/12/2024, por el que se informa negativamente de la comisión de servicios de D. Francisco Pleite Guadamillas, con destino en el Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 3 de Madrid, para la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

Con certificación, participése el presente acuerdo en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

**1.6.** Ratificar el acuerdo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 09/01/2025, por el que se informa negativamente de la renovación de la comisión de servicios de D. Agustín Pardillo Hernández, titular del Juzgado de 1ª Instancia nº 92 de Madrid, para el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo.

Con certificación, participése el presente acuerdo en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

**1.7.** Ratificar el informe anteriormente referido de fecha 3 de enero de 2025 referido a Dña. Miriam Iglesias García-Villar, candidata a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Lugo, plaza de naturaleza discrecional convocada por acuerdo del Pleno del CGPJ de 23 de octubre de 2024.

Con certificación, comuníquese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

**1.8.** Tomar conocimiento de la lista informativa de la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre situación y destinos de los jueces de adscripción territorial, en el ámbito del TSJ de Madrid, y de los jueces/zas de la 73ª promoción, a fecha 15 de enero de 2025, a efectos de lo previsto en el artículo 347 bis de la ley orgánica del poder judicial, según consta en expediente gubernativo.

Disponer su publicación, previa a su adaptación a la normativa de protección de datos e inclusión de las actualizaciones correspondientes, en su caso, en la página web de este Tribunal Superior de Justicia.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

**1.9.** Ratificar el informe favorable de la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia, relativo a la solicitud de renuncia de la jubilación voluntaria anticipada de la Ilma. Sra. TERESA SOFÍA DELGADO VELASCO, titular de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

Con certificación participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, al Presidente de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y a la interesada.

**1.10.** Vista la propuesta de la Junta de Magistrados de las Secciones Penales de la Audiencia Provincial de Madrid, de fecha 19 de diciembre de 2024, sobre la necesidad de autorizar el llamamiento de Magistrado/a suplente para cubrir la ausencia producida en los períodos de disfrute de vacaciones anuales fuera del período estival, la Sala de Gobierno, aun comprendiendo la necesidad expuesta, no puede informarla favorablemente.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 2 del Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, por el que se regulan las retribuciones previstas en la disposición transitoria tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal, la sustitución derivada del disfrute del período vacacional no es objeto de retribución, régimen que resulta también aplicable a los magistrados suplentes y jueces sustitutos.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

Ello no obstante, se eleva a consulta al CGPJ acerca de la problemática suscitada, con objeto de conocer su parecer sobre la viabilidad de la propuesta debatida.

Con certificación, particípele el presente acuerdo a la Presidencia de la Audiencia Provincial y en unión de antecedentes al CGPJ.

**1.11.** Trasladar al Ministerio de Justicia, con informe favorable de la Sala de Gobierno, propuesta de concesión, en la categoría que corresponda, de la Cruz de San Raimundo de Peñafort a los Magistrados:

- D. EDUARDO VÍCTOR BERMÚDEZ OCHOA, Presidente de la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Madrid.

- Dña. MARÍA PILAR ABAD ARROYO, actualmente adscrita a la misma Sección de la Audiencia.

La trayectoria de ambos Magistrados en la carrera judicial acredita, en opinión de la Sala de Gobierno, méritos específicos para hacerles merecedores del honor que se propone, por su dedicación y profesionalidad a lo largo de los años que llevan desempeñando la función judicial, especialmente en la Audiencia Provincial de Madrid, destacando singularmente el esfuerzo desplegado en el mantenimiento de unos índices de pendencia notablemente reducidos en el órgano judicial donde ejercen jurisdicción.

Notifíquese a los interesados, llévase nota a sus expedientes personales, y en unión de antecedentes, remítase al Ministerio de Justicia.

### 1.12.

1.- Proponer al Consejo General del Poder Judicial que se deje sin efecto la adaptación de puesto de trabajo que en su día fue reconocida a (...) de la Audiencia Provincial de Madrid, debido(...).

2.- Al propio tiempo, la Sala de Gobierno acuerda dirigirse a la Subsecretaría del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, así como a la Dirección Provincial del Instituto Nacional de la Seguridad Social, expresando su preocupación y queja por el retraso producido en la tramitación de los expedientes de jubilación por causa de(...), debido a la demora en la intervención del Equipo de (...), con grave perjuicio para el resultado de los expedientes que por la referida causa se tramitan con relación a Jueces/as y Magistrados/as.

Con certificación, comuníquese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial (Servicio de Prevención de Riesgos Laborales del Departamento de Personal Judicial); dese traslado a los representantes territoriales de la Comisión Nacional de Seguridad y Salud laboral y a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid, y a la habilitación del Ministerio de Justicia.

**1.13.** Que la prórroga de reducción del (...) de la carga de trabajo de (...) de la Audiencia Provincial de Madrid, sea asumida en comisión de servicios sin relevación de funciones por D. Rafael de los Reyes Sainz de la Maza, magistrado de la sección 20ª de la Audiencia Provincial de Madrid.

Con certificación, comuníquese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial (Servicio de Prevención de Riesgos Laborales del Departamento de Personal Judicial del CGPJ), al Ilmo. Sr. Presidente de la Audiencia



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Provincial de Madrid y notifíquese a (...) y a D. Rafael de los Reyes Sainz de la Maza, con instrucción de que contra el mismo cabe interponer recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

**1.14.**

1.- Tomar conocimiento del contenido del acta de junta general de jueces de los Juzgados de Alcalá de Henares, celebrada el 04/12/2024, sobre elección de Decano al Magistrado D. Manuel Chacón Alonso.

2.- Remitir al Consejo General del Poder Judicial a los efectos previstos en el artículo 79 del Reglamento 1/2000, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales.

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Alcalá de Henares.

**1.15.** Tomar conocimiento del contenido del acta de fecha 17 de diciembre del 2024 de la Junta de Jueces de Alcobendas en cuanto a la propuesta de eliminación o subsidiariamente, de flexibilización del número máximo de jueces que forman parte del cuadrante de permanencias durante el mes de agosto de cada año.

En las instrucciones que se remiten anualmente sobre el turno de permanencia y plan anual de vacaciones se valorará la posibilidad de reducir o modificar los anteriores máximos de permanencia en el momento oportuno.

Con certificación participése al Decanato de Alcobendas.

**1.16.** Vista la propuesta de la Junta de Jueces de Alcorcón, celebrada el 14 de noviembre de 2024, y en relación con las modificaciones que se proponen del reparto de asuntos, la Sala de Gobierno, al amparo de lo establecido en el artículo 152.2.1º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, acuerda:

1.- Con respecto a la remisión al Decanato de las inhibiciones y testimonios procedentes de juzgados de otro partido judicial, no se comparte la interpretación que realiza la Junta de Jueces a la hora de excluir el registro y reparto de las actuaciones de la clase que se expresa de las funciones del Juzgado de Guardia. De conformidad con lo previsto en el artículo 42 del Reglamento de los Aspectos Accesorios de las Actuaciones Judiciales, no pueden considerarse estos asuntos como causas ya incoadas, pues esta calificación tan solo atañe al órgano de procedencia (de distinto partido judicial).

2.- Con relación a la resolución por parte del Juzgado de Guardia de la situación de los detenidos puestos a su disposición como consecuencia de la existencia de requisitoria, entiende la Sala de Gobierno que resulta correcta la redacción actual de la Norma de reparto A-2, si bien, al no apreciarse modificaciones sustanciales en la nueva redacción que se propone, se aprueba la propuesta de la Junta de Jueces.

3.- Ninguna objeción merece la modificación que se propone con relación a la norma B-4, sobre incidencia de la fecha del hecho en el turno de reparto de querellas y denuncias escritas presentadas ante el Juzgado de Guardia.

Notifíquese al Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Alcorcón.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

**1.17.** Informar favorablemente la prórroga de reducción de jornada de (...), y se propone la continuidad del régimen de cobertura que viene siendo desarrollado para asumir la reducción de trabajo a cargo de la Magistrada D<sup>ña</sup>. MARÍA BELÉN SÁNCHEZ HERNÁNDEZ, titular del Juzgado de Instrucción núm. 39 de Madrid.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, a las Magistradas interesadas y al Juzgado Decano de Madrid.

**1.18.** Informar favorablemente la renuncia formulada por (...) , titular del Juzgado (...) Madrid, de la prórroga de la adaptación de puesto de trabajo que tenía reconocida.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, al Magistrado interesado y al Juzgado Decano de Madrid.

**1.19.** Informar favorablemente la prórroga de reducción de jornada de (...) , y se propone la continuidad del régimen de cobertura que viene siendo desarrollado para asumir la reducción de trabajo a cargo de la Magistrada D<sup>ña</sup>. MARÍA DEL CORO MONREAL HUERTA, titular del Juzgado de Instrucción núm. 34 de Madrid.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, a las Magistradas interesadas y al Juzgado Decano de Madrid.

**1.20.** Tomar conocimiento y aprobar los llamamientos para sustituciones que se detallan, según consta en expediente gubernativo.

Con certificación, comuníquese al Consejo General del Poder Judicial, en unión de antecedentes, a la Presidencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ, a la Presidencia de la Sala de lo Social, a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid, al Decanato de los Juzgados de Madrid, al Decanato de los Juzgados de Alcalá de Henares, al Decanato de los Juzgados de Collado-Villalba, al Decanato de los Juzgados de Fuenlabrada, al Decanato de los Juzgados de Móstoles y al Decanato de los Juzgados de Pozuelo de Alarcón.

**2. RELATIVO A MAGISTRADOS SUPLENTE Y JUECES SUSTITUTOS**

**2.1.** Tomar conocimiento del contenido de la comunicación del Ministerio de Justicia participando el importe del gasto en jueces/zas sustitutos/as y magistrados/as suplentes imputado en el mes de diciembre de 2024 al Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, en unión de antecedentes, y al Ministerio de Justicia.

**2.2.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 11 de diciembre de 2024, publicado en el B.O.E. de fecha 16 de diciembre de 2024, por el que se nombra, para el año judicial 2024/2025, a María del Carmen Martínez Sánchez, actualmente nombrada magistrada suplente de la



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

Audiencia Provincial orden penal, para el cargo de magistrada suplente de la Audiencia Provincial de Madrid, orden civil.

Con certificación, participéese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

**2.3.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 11 de diciembre de 2024, publicado en el B.O.E. de fecha 16 de diciembre de 2024, por el que se nombra, para el año judicial 2024/2025, a Amalia Rodríguez Ranchal, actualmente nombrada jueza sustituta en órganos judiciales del orden civil, para el cargo de jueza sustituta en el ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en los órdenes jurisdiccionales penal y mixto.

Con certificación, participéese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

**2.4.** Tomar conocimiento de la lista informativa elaborada por la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre órganos judiciales atendidos por magistrado suplente y juez sustituto a fecha 15/01/2025, según consta en expediente gubernativo.

Disponer su publicación, previa inclusión de las actualizaciones correspondientes, en su caso, en la página web de este Tribunal Superior de Justicia.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

**2.5.** Ratificar el acuerdo desestimatorio de fecha 15 de enero de 2025, del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en relación al recurso de revisión nº 1/2025 interpuesto por doña Eva María Navarro Cañas contra el acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 5 de noviembre de 2024, por el que se ratifica el adoptado por el Sr. Presidente del mismo Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso previo de reposición contra la exclusión de la recurrente de la lista de candidatos/as a jueces/zas sustitutos/as y magistrados/as suplentes, del ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid para el año judicial 2024/2025, en la convocatoria acordada por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de fecha 28 de febrero de 2024.

Con certificación, comuníquese al Consejo General del Poder Judicial en unión de antecedentes, y a la recurrente.

**2.6.** ASUMIR E INFORMAR FAVORABLEMENTE PARA LA CONCESIÓN por parte del Consejo General del Poder Judicial de una COMISIÓN DE SERVICIOS SIN RELEVACIÓN DE FUNCIONES –, con efecto retroactivo, a favor de la referida magistrada, por haber cumplido el 23 de diciembre de 2024, en cómputo total, los 180 días anuales máximo de sustitución voluntaria a que se refiere la Disposición Adicional Quinta del Real Decreto 700/2013 de 20 de septiembre, y haber continuado designada por el art. 210.1.a) de la LOPJ, en el Juzgado de Instrucción Nº 9 de Madrid, hasta el 31 de diciembre de 2024.

Con certificación, notifíquese a la interesada, así como al Decanato de los Juzgados de Madrid, y en unión de antecedentes remítase al Consejo General del Poder Judicial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 216 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

**2.7.** Ratificar todos los llamamientos efectuados a que se ha hecho referencia en el





## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

anexo I de magistrados/as suplentes y jueces/zas sustitutos/as nombrados/as para el año judicial 2024/2025, llamamientos que, salvo aquellos en que se haya nombrado por un periodo más corto por conocerse de antemano la fecha de su finalización, se entienden hechos hasta la finalización del mes natural en que se acordaron, sin perjuicio de su posible prórroga, en su caso por otro mes natural o por otro plazo diferente, en función de sus circunstancias, o hasta que haya disponibilidad de magistrados/as o jueces/zas adscritos/as a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en virtud del artículo 355 bis de la LOPJ (o del antiguo artículo 118 de la LOPJ), jueces/zas de adscripción territorial, jueces/zas de apoyo al juez de adscripción territorial o jueces/zas en prácticas que pudieran hacerse cargo de la plaza vacante o en la que el titular esté ausente hasta el nombramiento de nuevo titular o su reincorporación o bien se proceda a la cobertura del juzgado por un miembro de la carrera judicial a través de los mecanismos contemplados en la LOPJ o se dispusiera el llamamiento del/a magistrado/a suplente o juez/a sustituto/a para otra atención de destino que resultase prioritaria.

Notifíquese a los/as interesados/as y con certificación comuníquese al Consejo General del Poder Judicial, al Ministerio de Justicia, a la Presidenta de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Presidente de la Audiencia Provincial de Madrid, Decanos/as de los Juzgados de Madrid Capital, y de los de Alcobendas, Alcorcón, Arganda del Rey, Colmenar Viejo, Coslada, Getafe, Leganés, Majadahonda, Móstoles, Navalcarnero, Parla y Valdemoro y a los/as magistrados/as suplentes y jueces/zas sustitutos/as relacionados en el anexo I que se adjunta al presente.

### **III.- RELATIVO A JUECES DE PAZ**

**3.1.** Ratificar el acuerdo de la presidencia de fecha 15 de enero de 2025, en el que se dispone:

"Dada cuenta; visto que la expiración del mandato de La Jueza de Paz titular de la localidad de La Acebeda, D<sup>a</sup>. Montserrat Sanz Sanz, es de fecha 25/01/2025 y, habiéndose iniciado ya el proceso para el nombramiento de nuevo Juez de Paz titular para dicho municipio, PRORROGUESE SU MANDATO y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de cargo del anteriormente mencionado hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz titular, si se estima oportuno."

Con certificación, participése el presente acuerdo a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

**3.2.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 25 de noviembre de 2024 del Ayuntamiento de El Boalo y nombrar jueza de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D<sup>a</sup>. Isabel Ramírez de Arellano Ruiz.

Con certificación participése este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Colmenar Viejo, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de El Boalo, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

**3.3.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 04 de





## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

julio de 2024 del Ayuntamiento de La Cabrera y nombrar jueza de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D<sup>a</sup>. Amparo de las Mercedes Sandino Iglesias.

Con certificación participéese este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Torrelaguna, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de La Cabrera, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

**3.4.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 04 de julio de 2024 del Ayuntamiento de La Cabrera y nombrar jueza de paz sustituta del Juzgado de Paz de la localidad a D<sup>a</sup>. Ascensión Benito Alberca.

Con certificación participéese este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Torrelaguna, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de La Cabrera, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

**3.5.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 23 de diciembre de 2024 del Ayuntamiento de Horcajo de la Sierra-Aoslos y nombrar jueza de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D<sup>a</sup>. Inés Bonilla Romero.

Con certificación participéese este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Torrelaguna, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Horcajo de la Sierra-Aoslos, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

**3.6.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 25 de octubre de 2024 del Ayuntamiento de Puebla de la Sierra y nombrar jueza de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D<sup>a</sup>. Sonia López de Santiago.

Con certificación participéese este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Torrelaguna, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Puebla de la Sierra, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

**3.7.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 25 de noviembre de 2024 del Ayuntamiento de San Martín de Valdeiglesias y nombrar jueza de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D<sup>a</sup>. Esther Moreno Aragón.

Con certificación participéese este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Navalcarnero, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de San Martín de Valdeiglesias, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

**3.8.** Considerar compatible el ejercicio de las funciones de Juez de Paz titular de Valdeavero por D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup>. Carmen Grande Gómez, con su contratación durante un año, desde el 11 de septiembre del 2024, como auxiliar administrativo del Ayuntamiento de la localidad sin funciones de asesoramiento jurídico.

Con certificación participéese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al Juzgado Decano de Alcalá de Henares, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Valdeavero y al Juzgado de Paz de la misma localidad.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

**3.9.** Ratificar el acuerdo de la presidencia de fecha 15 de enero de 2025, en el que se dispone:

"Dada cuenta; vista la expiración del mandato del Juez de Paz titular de la localidad de Villar del Olmo, D. Carlos Martín Gascón, y, habiéndose iniciado ya el proceso para el nombramiento de nuevo Juez de Paz titular para dicho municipio, PRORROGUESE SU MANDATO y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de cargo del anteriormente mencionado hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz titular, si se estima oportuno."

Con certificación, participése el presente acuerdo a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

**4. ÁREA DISCIPLINARIA**

(Sin Asuntos)

**5. MEDIDAS DE APOYO Y SEGUIMIENTO**

**5.1.** Reiterar por última ocasión de la jueza sustituta D<sup>ña</sup>. MARIA INMACULADA GALAN RODRIGUEZ la urgente remisión a esta Sala de Gobierno del Informe complementario al Alarde elaborado con ocasión de su prestación de servicios en el Juzgado de Primera Instancia N° 4 de los de Torrejón de Ardoz, en relación con las posibles causas que hayan determinado el crecimiento detectado en el volumen de pendencia de asuntos durante el período en que fue atendido por dicha jueza sustituta.

Notifíquese el presente acuerdo a la Jueza Sustituta D<sup>a</sup> María Inmaculada Galán Rodríguez junto con la documentación remitida por la Letrada dicho Juzgado a los fines en él expresados.

**5.2.** Darse por enterada del alarde formulado por D. Eduardo José Fontán Silva como magistrado cesante del Juzgado de Primera Instancia N° 92 de Madrid, y conforme al artículo 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del Alarde recibido.

Con certificación, participése este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y al órgano judicial afectado.

**5.3.** Tomar conocimiento del Alarde remitido por D<sup>a</sup> MARIA DOLORES MOURE JIMENEZ, con motivo de su cese en el Juzgado de lo Penal N° 19 de los de Madrid.

A la vista de su contenido, la Sala de Gobierno pone de manifiesto la preocupación que suscita la situación que presenta en la actualidad dicho órgano judicial, que se traduce en un incremento de asuntos en trámite significativamente superior al que registraba cuando tomó posesión del mismo la Magistrada que suscribe el Alarde, y sin que haya remitido informe alguno que dé razón de tan abultado incremento.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

(...)notifíquesele, y, en unión de antecedentes, remítase al Consejo General del Poder Judicial para constancia y efectos.

**5.4.** Tomar conocimiento de la lista informativa elaborada por la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre órganos judiciales reforzados o pendientes de reforzar con magistrado o juez, a fecha 15/01/2025, según consta en expediente gubernativo.

Disponer su publicación, previa inclusión de las actualizaciones correspondientes, en su caso, en la página web de este Tribunal Superior de Justicia.

Con certificación, participése este Acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

**5.5.** Tomar conocimiento del contenido del informe con datos estadísticos de las actuaciones de los Magistrados que atienden el refuerzo del Juzgado de Primera Instancia nº 101 bis de Madrid correspondiente al mes de diciembre de 2024.

Con certificación en unión de antecedentes remítase al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento

**5.6.** Tomar conocimiento del contenido del informe de actuación de los magistrados, en comisión de servicio sin relevación de funciones, en el Juzgado de Primera Instancia nº 104 bis (revolving) de Madrid correspondiente al mes de diciembre de 2024.

Con certificación en unión de antecedentes remítase al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento

**5.7.** Tomar conocimiento del contenido del informe con datos estadísticos de las actuaciones de los Magistrados que atienden el refuerzo de la Unidad de Transporte aéreo correspondiente al mes de diciembre de 2024.

Con certificación en unión de antecedentes remítase al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento

**5.8.** Tomar conocimiento del contenido de la documentación remitida por la Letrada de la Administración de Justicia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 20 de Madrid en relación al estado de las resoluciones pendientes del magistrado jubilado correspondientes al cuarto trimestre de 2024.

Con certificación, en unión de antecedentes, remítase al Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

**5.9.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid consistente en la prórroga de la comisión de servicio con relevación de funciones, por cobertura de vacante, del magistrado D. Benjamín Sánchez Fernández, por un periodo de 6 meses.

Notifíquese el presente acuerdo al interesado y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

**5.10.** Ratificar el Acuerdo dictado, al amparo del art. 160.7 de la L.O.P.J, por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 08/01/2025, relativo a la medida de refuerzo para (...) consistente en el nombramiento de la Magistrada Suplente Dña. Josefina Molina Marín para atender el (...) de la carga de trabajo por adaptación de puesto de titular.

Notifíquese el presente acuerdo a los interesados/as y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.

**5.11.** Vista la propuesta del Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de Madrid, de articulación de una medida de refuerzo consistente en la oferta de doce comisiones de servicio sin relevación de funciones para atención de las Secciones Civiles sin especialización, la Sala de Gobierno, acuerda elevarla al Consejo General del Poder Judicial con el fin de llevar a cabo la correspondiente oferta siempre que obtenga informe favorable.

De resultar informada favorablemente, cada magistrado/a comisionado/a (que prestase servicio en órganos con competencia en materia civil) asumiría el conocimiento y resolución mensual de 50 recursos de apelación contra resoluciones dictadas en procesos monitorios, 4 correspondientes a juicios ordinarios, y 4 correspondientes a juicios verbales.

Notifíquese al Sr. Presidente de la Audiencia Provincial, y en unión de antecedentes, remítase al Consejo General del Poder Judicial.

**5.12.** Informar favorablemente a la creación de dos nuevas secciones penales para delitos sobre mujeres menores, y subsidiariamente, la creación de un sexto magistrado en todas las secciones donde no exista, acompañado del proporcional incremento de plantilla funcionarias de la oficina judicial.

Con certificación, participese este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y a la Dirección General de RR.HH. y Relaciones con la Admón. de Justicia de la Comunidad de Madrid y comuníquese al Presidente de la Audiencia Provincial para su conocimiento.

**5.13.** Vista la propuesta formulada en la Junta sectorial de Jueces del partido judicial de Alcobendas en relación a que se reformule la especialización del actual Juzgado de primera Instancia nº 104 bis de Madrid, al amparo del art.98.3 de L.O.P.J., de manera que pueda extender su competencia territorial más allá del partido judicial de Madrid, solicítase a la magistrada Decana del citado partido judicial que concreten el plan de actuación que determinase el régimen de la Unidad Funcional propia así como el número de demandas correspondiente a productos bancarios y en particular las de nulidad de las llamadas "tarjetas revolving".

Notifíquese el presente Acuerdo a la magistrada Decana de los Juzgados de Alcobendas y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

**5.14.** Informar favorablemente a la creación de un quinto juzgado de primera instancia e instrucción en el partido judicial de Aranjuez y, en cuanto a la solicitud de adscripción de los jueces de la promoción 74ª, remítase a la resolución próxima a dictar sobre el destino de los jueces de dicha promoción.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

Con certificación, particítese este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y a la Dirección General de RR.HH. y Relaciones con la Admón. de Justicia de la Comunidad de Madrid y comuníquese al Decanato de Aranjuez para su conocimiento.

**5.15.** Vista la propuesta de la Magistrada Decana de los Juzgados de Madrid, de constitución de una Unidad Funcional para el conocimiento y resolución de los juicios verbales que tengan por objeto reclamaciones de cantidad en cuantía no superior a 3.000 euros, la Sala de Gobierno acuerda elevarla –en los términos que constan detallados en el expediente- al Consejo General del Poder Judicial con el fin de llevar a cabo la correspondiente oferta siempre que obtenga informe favorable.

Notifíquese el presente acuerdo a la Decana de los Juzgados de Madrid y, con certificación en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.

### **5.16.**

1.- De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 1 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala de Gobierno acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de aprobación de una medida de refuerzo para el Juzgado de 1ª Instancia Nº 104 de los de Madrid, consistente en la concesión de una comisión de servicio sin relevación de funciones, con el fin de atender la situación que atraviesa dicho órgano judicial debido al elevado volumen de asuntos que vienen atribuidos a la Unidad Funcional encargada del conocimiento de asuntos dimanantes de acciones ejercitadas frente a entidades bancarias y financieras relativas a contratos bancarios como productos financieros y de inversión, y toda vez que se ha producido la renuncia de una de las Magistradas que venía desempeñando sus funciones en dicha Unidad Funcional.

2.- Una vez examinadas las solicitudes recibidas tras la oferta de dicha medida que consta en el expediente, se propone al Magistrado D. RAÚL MARTÍN ARRIBAS, titular del Juzgado de lo contencioso-administrativo Nº 1 de Segovia, teniendo en cuenta, de acuerdo con lo establecido en el artículo 216 bis 3 de la misma Ley Orgánica, especialmente la situación de escasa pendencia que presenta el órgano judicial del que es titular en la actualidad, lo que le permitiría atender la comisión de servicios sin perjuicio del órgano de procedencia.

3.- La medida se propone por un plazo de seis meses a contar desde la fecha de su inicio efectivo, sin perjuicio de ulterior prórroga si persistiesen las causas que la determinan, con el límite contemplado en el artículo 350 de la invocada Ley Orgánica.

4.- Durante su desempeño, el comisionado deberá asumir el conocimiento y resolución de 104 asuntos al mes con independencia de que haya o no señalamiento de vistas.

5.- Se propone como remuneración la percepción del 80% del complemento de destino durante el tiempo en que ejerza la función de refuerzo.

Notifíquese al Juzgado Decano de Madrid, póngase en conocimiento de los interesados y, en unión de antecedentes, elévese al Consejo General del Poder Judicial.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

**5.17.**

1.- De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 1 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala de Gobierno acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de aprobación de una medida de refuerzo para el (...), consistente en la concesión de una comisión de servicio sin relevación de funciones, con el fin de atender la situación que atraviesa dicho órgano judicial debido al reconocimiento de la adaptación de puesto de trabajo de su titular.

2.- Una vez examinadas las solicitudes recibidas tras la oferta de dicha medida que consta en el expediente, se propone al Magistrado D. MARTIN JOSE MINGORANCE GARCIA, titular del Juzgado de lo Social nº 3 de Huelva, teniendo en cuenta la coincidencia de orden jurisdiccional del magistrado propuesto y la situación que consta en relación con el otro solicitante de la medida, que ya se encuentra desempeñando funciones de refuerzo en dos Juzgados de lo Penal de Toledo.

3.- La medida se propone por un plazo de seis meses a contar desde la fecha de su inicio efectivo, sin perjuicio de ulterior prórroga si persistiesen las causas que la determinan, con el límite contemplado en el artículo 350 de la invocada Ley Orgánica.

4.- Durante su desempeño, el comisionado deberá asumir el (...) de la carga del (...), correspondiente al reparto de los procedimientos terminados en 1,2 y 3 desde el momento de la incoación y hasta su completa finalización, con señalamiento de vista, celebración y dictado de la resolución oportuna, así como la ejecución.

5.- Se propone como remuneración la percepción del 50% del complemento de destino durante el tiempo en que ejerza la función de refuerzo.

Notifíquese al Juzgado Decano de Madrid, póngase en conocimiento de los interesados y, en unión de antecedentes, elévese al Consejo General del Poder Judicial.

**5.18.** Tomar conocimiento del contenido del informe de actuación del magistrado, en comisión de servicio sin relevación de funciones, en el Juzgado de Instrucción nº 5 de Móstoles.

Con certificación en unión de antecedentes remítase al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento

**5.19.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid consistente en la prolongación de jornada, por un período de 6 meses, de la funcionaria:

- Pilar Postigo Pedrazuela (gestión)

La funcionaria anteriormente citada presta apoyo a la Presidencia de la Sala, entre otros con la clasificación de la totalidad de los recursos de las secciones objeto de refuerzo (4º, 5º) con un minucioso examen de los mismos y planificación de los señalamientos para votación y fallo de los citados procedimientos.

Notifíquese el presente acuerdo a la Sala de lo Contencioso Administrativo de este Tribunal y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

**5.20.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid consistente en la prórroga de prolongación de jornada, por un período de 6 meses, de las funcionarias:

- Mercedes Iuz Moreno
- Raquel González Blázquez

Las funcionarias anteriormente citadas, atienden reuniones, incidencias fuera de su horario habitual, así como la agenda de la Presidencia y la coordinación del funcionamiento de la Audiencia Provincial de Madrid.

Notifíquese el presente acuerdo a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.21.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para la Sección 25ª Refuerzo de la Audiencia Provincial de Madrid consistente en la prórroga de prolongación de jornada, por un período de 6 meses, de los funcionarios:

- Irene García Vivar (auxilio)
- Juan Manuel Martín Galán (auxilio)

La citada sección de refuerzo no tiene en plantilla ningún auxilio judicial y tiene una medida de refuerzo con 4 magistrados en comisión de servicio sin relevación de funciones, que asumen al mes la resolución de 30 asuntos.

Los funcionarios de auxilio judicial se encargarán de realizar las tareas correspondientes a su cuerpo.

Notifíquese el presente acuerdo a la Sección 25ª refuerzo de la Audiencia Provincial de Madrid y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.22.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para las Secciones 26ª y 27ª de la Audiencia Provincial de Madrid consistente en la prórroga de prolongación de jornada, por un período de 6 meses, de 3 funcionarios por sección:

#### Sección 27ª

##### Gestión procesal

- Guadalupe Millas Ponce
- Beatriz López Márquez
- Jose Mª García Calvo
- Cecilia Cano Lozano
- Eugenia Sanz Luengo
- Marta Rodríguez Lorenzo

##### Tramitación procesal

- Jesús Núñez Solana





**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

- M<sup>a</sup> Victoria del Pozo Díez
- M<sup>a</sup> Rosario Ruiz Pérez
- Hamid Antonio Zerhouan Esteras
- Juan Carlos Tudela Aguilera
- Ana M<sup>a</sup> Tinaquero Herrero
- Virginia Hernando Gonzalo
- Ana Isabel Main Pérez

Auxilio judicial

- David de las Heras Camino
- Jaime Jiménez Aguado

Sección 26<sup>a</sup>

Gestión procesal

- Lourdes García García
- Andrea Daniela Neme Siufi
- Francisca Bautista Andrés
- Helena Rodríguez Niñez
- Ana Guerrero Tinaquero
- Álvaro López Simón

Tramitación procesal

- Mario Requena Gómez
- Ana Isabel Macarrón Pérez
- Elisabeth Vilar Castro
- M<sup>a</sup> Antonia Moreno Rodeiro
- M<sup>a</sup> Cristina Valcárcel Linares
- M<sup>a</sup> Lourdes González Serrano
- Itziar Goñi Echevarría

Auxilio judicial

- Miguel Rojas García
- Carmen Ramírez Peiro

Visto el número de funcionarios interesados y para el caso de su aprobación por la Comunidad de Madrid, se propone la rotación de los mismos, toda vez que a la vista de los datos estadísticos, las secciones solicitantes tienen una pendencia por encima de la



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

media de las de su clase (583 asuntos), siendo en la Sección 26ª de 2.005 asuntos y en la Sección 27ª de 2.326 asuntos.

Asimismo, tienen, cada una, una medida de refuerzo con un magistrado en comisión de servicio con relevación de funciones.

Los funcionarios de cada una de las secciones, durante la prolongación de jornada mensualmente, incoarán 4 recursos, proveerán 4 escritos y 4 recursos de casación así como 3/4 firmezas.

Notifíquese el presente acuerdo a las Secciones 26ª y 27ª de la Audiencia Provincial de Madrid y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.23.** Informar desfavorablemente a la medida de refuerzo solicitada por el Juzgado de Primera Instancia nº 3 de Alcobendas consistente en la prolongación de jornada de funcionarios, toda vez que a la vista de los datos estadísticos el juzgado solicitante tiene una pendencia por debajo de la media en relación con los juzgados de su misma jurisdicción, siendo de 2.501 asuntos en trámite (media de 3.610 asuntos).

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia nº 3 de Alcobendas para su conocimiento.

**5.24.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo solicitada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Parla para la Sección de Registro Civil consistente en la prolongación de jornada, por un periodo de 3 meses, de los funcionarios:

- Alicia Delgado Delgado (gestión)
- Ángela María Chias López (tramitación)
- Mª Pilar Rodríguez Jiménez (tramitación)

A la vista del aumento de las Juras de nacionalidad e inscripciones y poder reducir las mismas, así como el tiempo de espera desde que se concede la nacionalidad hasta que se jura.

Notifíquese el presente acuerdo a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid y al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Parla para su conocimiento.

**5.25.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo solicitada por el Registro Civil de Torrejón de Ardoz consistente en la prórroga de la prolongación de jornada, por un periodo de 6 meses, de los funcionarios:

- Alicia Delgado Delgado (gestión)
- Ángela María Chias López (tramitación)
- Mª Pilar Rodríguez Jiménez (tramitación)

A la vista del volumen de expedientes de Juras de nacionalidad, 2.712, de certificaciones 1.009 concesiones de nacionalidad 1.744.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

El objetivo es rebajar la citada pendencia, cerrar expedientes de carácter previo a la entrada en DICIREG, puesta al día de inscripciones de divorcios y capitulaciones matrimoniales, así como de nacionalidad.

Notifíquese el presente acuerdo a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid y al Registro Civil de Torrejón de Arroz para su conocimiento.

### **6. ASUNTOS VARIOS**

**6.1.** Tomar conocimiento del contenido de las comunicaciones remitidas por el Consejo General del Poder Judicial, con relación a acuerdos dictados por esta Sala de Gobierno o que afectan al ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, incorporados al expediente gubernativo con registro de entrada nº 389/2025.

**6.2.** Tomar conocimiento de la comunicación de MADRID DIGITAL relativa al Plan de implantación de HORUS versión 4 (Índice electrónico) en todos los órganos judiciales de la Comunidad de Madrid, excepto en el partido judicial de Madrid.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial, a la Comunidad de Madrid, a los/as Letrados/as de la Administración de Justicia, a los jueces/zas y magistrados/as de la Comunidad de Madrid.

**6.3.** Tomar conocimiento del Acuerdo Gubernativo del Decano de Fuenlabrada, de 17 de diciembre, comunicando que los Juicios Rápidos sin detenidos y Delitos leves inmediatos correspondientes al octavo día de la guardia del Juzgado de Instrucción nº 5 de Fuenlabrada se celebrarán el 27 de diciembre de 2024.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Fuenlabrada para su conocimiento.

**6.4.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo Gubernativo del Decano de Fuenlabrada, de 27 de diciembre de 2024, comunicando cambio de día de los Juicios Rápidos sin detenido y Delitos leves inmediatos correspondientes al octavo día de guardia del Juzgado de Instrucción nº 6 de Fuenlabrada se celebrarán el 02/01/2025 por festividad.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Fuenlabrada para su conocimiento.

**6.5.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo Gubernativo nº 595/2024 de la Decana de Madrid, de 17 de diciembre, por el que se autoriza el acceso durante el 07/01/2025 a la sede judicial de Plaza de Castilla para la realización de un reportaje al Ilmo. D. Javier Ignacio Reyes López, magistrado titular del Juzgado de Instrucción nº 46 de Madrid y la jueza en prácticas Dª. Dakota Sampedro Riera.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid para su conocimiento.

**6.6.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo Gubernativo nº 17/2025, de la Decana de Madrid, relativo al calendario para el reparto de la macro-sala de la sede judicial de Gran Vía nº 52 (Juzgados de lo Mercantil) para el año 2025.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid para su conocimiento.

**6.7.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo Gubernativo nº 19/2025 de la Decana de Madrid, relativo a las obras para el tercer juzgado de guardia de detenidos.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid para su conocimiento.

**6.8.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo Gubernativo nº 34/2025, de la Decana de Madrid, relativo a la prohibición de acceso a las sedes judiciales del partido judicial de Madrid con patinetes o dispositivos similares de movilidad personal o bicicletas.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid para su conocimiento.

**6.9.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo Gubernativo nº 44/2025, de la Decana de Madrid, relativo a la autorización de acceso a la sede de C/ Francisco Gervás nº 10 a un equipo de UNICEF el próximo 16/01/2024 a las 19h para realizar entrevista a una magistrada.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid para su conocimiento.

**6.10.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo de la Decana de Móstoles de 16 de diciembre de 2024, relativo a la cesión de la Sala de Vistas 5 para la celebración de Asamblea informativa para los trabajadores de Justicia de Móstoles por CC.OO.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Móstoles para su conocimiento.

**6.11.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo de la Decana de Móstoles de 17 de diciembre de 2024 relativo a la solicitud de cesión de espacio al Ayuntamiento de Boadilla del Monte, para celebrar macrocausa seguida en el Juzgado de lo Penal nº 5 (P.A. 118/2021).



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Mostoles para su conocimiento.

**6.12.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo de la Decana de Mostoles de 20 de diciembre de 2024 relativo a la solicitud de cesión de espacio para los días 21, 22, 23, 28 y 29 de enero al Ayuntamiento de Boadilla del Monte, para celebrar macrocausa seguida en el Juzgado de Instrucción nº 5 (D.P. 256/2019).

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Mostoles para su conocimiento.

**6.13.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo de la Decana de Mostoles de 8 de enero de 2025, relativo a la autorización de acceso de alumnado y profesorado de varios centros educativos para asistir a juicios a celebrar por los Juzgados de lo Penal nº 6 y de lo Social nº 2 de la localidad.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Mostoles para su conocimiento.

**6.14.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo de la Decana de Mostoles de 10 de enero de 2025, relativo a la autorización de acceso entre el 13 de enero y el 28 de febrero a alumnas en prácticas del Máster de Psicología.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Mostoles para su conocimiento.

**6.15.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo de la Decana de Mostoles de 14 de enero de 2025 relativo a la solicitud de cesión de espacio para los días 5,6,11,12 y 13 de febrero al Ayuntamiento de Boadilla del Monte, para celebrar macrocausa seguida en el Juzgado de Instrucción nº 5 (D.P. 256/2019).

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Mostoles para su conocimiento.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID  
SALA DE GOBIERNO

---

**DILIGENCIA.-** la extiendo yo, el Secretario de Gobierno para hacer constar que, advertido error de transcripción, relativo a los nombres de los funcionarios, de la parte dispositiva del Acuerdo de la Sala de Gobierno de este Tribunal nº 5.25 celebrada en fecha 20/01/2025, en relación a la medida de refuerzo para el Registro Civil de Torrejón de Ardoz, donde dice: " informar favorablemente a la medida de refuerzo solicitada por el Registro Civil de Torrejón de Ardoz consistente en la prórroga de prolongación de jornada, por un período de 6 meses de los funcionarios:

Alicia Delgado Delgado (gestión)

Ángela María Chias López (tramitación)

Mª Pilar Rodríguez Jiménez (tramitación)

Debe decir: " informar favorablemente a la medida de refuerzo solicitada por el Registro Civil de Torrejón de Ardoz consistente en la prórroga de prolongación de jornada, por un período de 6 meses de los funcionarios:

Jose Antonio González-Pola de la Granja (tramitación)

Ana Belén Nieto Díez (tramitación)

Eva Andino Herrera (gestión) - María Sanz Moreno (auxilio) manteniéndose el resto de los pronunciamientos.

Lo que certifico en Madrid, a 28 de enero de 2025.

EL SECRETARIO DE GOBIERNO

**Fdo: Sebastián Lastra Liendo**